

# Verslag Vergadering Werkgroep Lucht

## 15 februari 2005, 13u30, Vito Clubhouse Salon 2

**doel:** toelichting omtrent mogelijkheden voor de bepaling van meetonzekerheid voor emissiemetingen

**aanwezigen:** 29 personen (waarvan 15 vertegenwoordigers van labo's, 5 van de industrie, 4 van de overheid en 5 van Vito)

### **verslag:**

Door respectievelijk Wendy Swaans en Maarten Spruyt (beiden van Vito) werd een toelichting gegeven bij de bepaling van de meetonzekerheid voor de analyse met een monitor (CO), via natchemische bemonstering (HCl) en van VOS via adsorptie op een patroon (benzeen met GC-FID). De bedoeling van deze uiteenzettingen was om een reactie bij de aanwezigen los te weken en een constructieve discussie op te starten omtrent de aangewezen inbreng van Vito als referentielaboratorium bij de bepaling van meetonzekerheid.

### **Belangrijkste conclusies:**

- bij de uiteenzettingen ligt de focus voornamelijk op het analysegedeelte en op het samenbrengen van analyse en bemonstering; er was geen specifiek voorbeeld uitgewerkt voor bemonstering.
- mbt de bepaling van meetonzekerheid voor emissiemetingen zien verschillende labo's door het bos de bomen niet meer; zij verwachten van Vito een gestructureerde aanpak, met uitwerking van voorbeelden.
- algemeen wordt de benadering via visgraatdiagram (GUM) beschouwd als een goede oefening om een zicht te krijgen op alle mogelijke factoren die de meetonzekerheid beïnvloeden, maar is het heel moeilijk/weinig praktisch om al deze factoren individueel te kwantificeren en is een benadering via de bias+2s-methode eveneens toegelaten.
- vraag van Aminał AMI wat er gaat gebeuren met de huidige wettelijk 'toegelaten' 30 % afwijking volgens Vlarem met betrekking tot EGW als de labo's een (lagere) meetonzekerheid voor hun resultaten kunnen specificeren: Vermits de 30 % bovengrens voor de meetonzekerheid in Vlarem is ingeschreven en algemeen wordt toegepast voor de toetsing aan de emissiegrenswaarden, is het niet aan de werkgroep om deze werkwijze aan te passen. Het toepassen van de werkelijk bepaalde meetonzekerheid bij de toetsing mag er in ieder geval niet toe leiden dat de bedrijven kiezen voor de labo's met de grootste meetonzekerheid.
- tegen de volgende werkgroepvergadering zal Vito o.a. een (of meerdere) voorbeeld(en) met inbegrip van de bemonstering uitwerken.